

思想政治教育研究

以“四个着力”切实加强辅导员队伍建设

□ 王鑫鑫

教育兴则国家兴，教育强则国家强。高等教育在教育强国建设中发挥着“龙头”作用，而辅导员队伍作为高等教育的一支重要力量，在为育人人、为国育才中发挥着不可替代的重要作用。

一、深刻把握辅导员队伍建设的时代背景

世界百年变局加速演进，民族复兴伟业全面推进，以习近平同志为核心的党中央对教育高度重视。2025年1月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，为高等教育改革和发展指明了方向，明确了任务。同年，中央教育工作领导小组秘书组印发了《全面加强新时代高校辅导员队伍建设行动方案》，对全面推进新时代高校辅导员队伍专业化职业化专家化发展提出明确要求。

辅导员队伍作为坚持和加强党对高校全面领导不可或缺的政治力量、高校落实立德树人根本任务重要力量、开展大学生思想政治教育骨干力量和维护高校政治安全和校园稳定政治力量，定位愈加鲜明，作用愈加凸显。

二、充分认识加强辅导员队伍建设的价值需求

服务国家战略部署的迫切需要。2022年10月，党的二十大报告明确指出，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。

2025年10月，党的二十届四中全会进一步提出“一体推进教育科技人才发展”，这对高校育人工作提出了更高要求。辅导员作为高校育人体系的重要支点，其队伍建设的质量直接关系到国家战略部署在基层落地效果。

落实立德树人根本任务内在要求。高校立身之本在于立德树人。辅导员是学生思想政治教育的第一责任人，是学生日常管理等、职业发展等方面的重要指导者，和学生朝夕相处，与学生学习生活最贴近。唯有建设一支政治坚定、业务精湛、情怀深厚的高素质辅导员队伍，才能把思想政治工作做到学生心坎上，更好地承担起护航学生成长成才和健康生活的责任。

推动学校高质量发展的现实需求。在多元价值冲击与风险叠加的当下，高校学生群体复杂性逐步加大，安全隐患类型逐渐增多，外部环境影响逐日加剧，学生教育管理任务日益繁重。学校第四次党代会确立了“全面建成工科主导、特色鲜明的高水平应用研究型大学”奋斗目标，加强辅导员队伍建设，是适应新的学生工作形势、服务好学校发展规划、推动教育高质量发展的关键举措。

三、切实加强辅导员队伍建设的实践路径

1.聚焦“选拔配备”，着力优化队伍结构
坚持高标准选拔，严把入

口关，选拔一批政治强、业务精、纪律严、作风正且真正热爱大学生思想政治教育工作人员加入辅导员队伍，为学校思政工作队伍注入源头活水。严格落实辅导员配备标准和编制要求，进一步优化队伍的学历、性别结构，不断实现一线辅导员配齐配强、高起点稳发展的目标。实施辅导员“优选计划”，从本校研究生推免计划中选拔优秀学生担任兼职辅导员，构建“专职为主、专兼结合”的多元配置模式，作为学生工作队伍的有效补充。选拔优秀教师、管理干部担任班主任，协助辅导员开展学生的思想政治教育、职业规划、学业指导等工作。实施领导干部深入基层联系学生制，搭建领导干部与学生班级、宿舍、社团等一对一的联系，推动解决学生思想、心理、生活、就业等实际问题，把教育做到学生心坎，打造全环境立德树人“生态圈”。

2.聚焦“培养培训”，着力提高工作水平
提高辅导员理论素养，重视辅导员理论学习，积极推进学习型、研究型队伍建设，支持开展思想政治领域的理论研究与创新实践，鼓励具有一定专业积累的辅导员参与思政课等教学工作。将辅导员培训纳入学校师资培养规划、人才培养计划和党政管理干部培训计划，实施校院两级培训，逐步完善专业化培训体系，打造“基础—成长—专家”全周期培养

链条。构建辅导员“璞玉琢金”成长体系，根据不同层次辅导员的特点和成长需求，面向新人职辅导员实施“璞玉计划”，开展辅导员岗前培训，夯实基础，快速成长；面向老潜质辅导员实施“琢金计划”，开展辅导员论坛、拔节孕穗、示范引领。聚焦队伍实际，强化能力培训，坚持“请进来”与“走出去”相结合的原则，系统开展国家级、省级、校级多层次的培训，全面开展辅导员微沙龙、辅导员高端论坛等多类别的培训，形成内容完善、形式多样、科学合理、全面覆盖的培养培训体系。

3.聚焦“发展成长”，着力激发工作活力

提升辅导员职业素养，以工作实践为依托，以交叉研究为纽带，建设一批极具特色、深度融合、集成发展的辅导员工作室，组成“研究共同体”，带领辅导员团队共同成长，打造辅导员工作精品。把握时代发展脉搏，组织开展辅导员创新工作精品项目和工作案例评选，开设“辅导员有话说”网络思想政治教育专栏，用学生喜爱的方式多端联动打造思政育人新生态。邀请曾扎根学生工作一线、如今肩负学校发展重任的“匠心前辈”，讲述他们的育人事迹，打造一场有温度、有深度、有共鸣的育人对话，以“传帮带”方式，把前辈的育人初心与实干精神接力到新学工工人心

中，让榜样力量在一代代辅导员间薪火相传、生生不息。组织举办辅导员素质能力大赛，以赛促学强本领，以学促建育新人，展开辅导员育人知识、育人情怀、育人方法、育人实效的

4.聚焦“考核评价”，着力增强职业能力

制定辅导员队伍建设实施意见等系列文件，强化辅导员队伍管理的规范性与可操作性，构建科学合理的考核评价体系，确保工作有条件、干事有平台、待遇有保障、发展有空间。探索有进有出、能上能下的队伍有序流动通道，实施辅导员双线晋升，职称评聘单列计划、单设标准、单独评审，注重考察辅导员岗位工作业绩和育人实效。同时，畅通专职辅导员行政职务晋升渠道，并纳入学校千部队伍建设整体规划，统筹考虑。优化落实辅导员绩效工资，选派优秀辅导员到党政机关、企事业单位、村（社区）等挂职锻炼，开展优秀辅导员评优树优表彰活动，引导辅导员走职业化发展之路。建强“辅导员之家”温情港湾，开展“学工杯”师生篮球友谊赛、羽毛球趣味赛、素质拓展活动等，丰富辅导员职业文化活动，激发队伍凝聚力，增强队伍归属感，引领辅导员队伍健康长足发展。

（本文为山东科技大学学校思想政治教育研究课题成果）
（作者系学生工作处干部）

高校网络信息发布安全建设与思想政治教育的协同机制构建

□ 徐展 尹贻娜

随着信息技术的快速发展，网络空间已成为高校意识形态斗争的主战场。当前，高校网络意识形态工作面临双重挑战：一是网络信息发布安全建设仍停留在技术治理层面，缺乏与思想政治教育的有机融合；二是思想政治教育在数字化环境下面临“信息茧房”、算法推荐等新技术冲击，传统教育模式亟待创新。传统的“技术—价值”二元对立思维模式已无法适应新时代高校网络治理的复杂需求。本文基于传播学经典理论和总体国家安全观，深入分析高校网络信息发布安全建设与思想政治教育的内在逻辑关系，提出构建“技术—价值—制度”三位一体的协同机制，通过完善制度接口、优化传播路径、强化应急处置、深化教育融入四个维度，系统构建协同机制的具体路径，为新时代高校意识形态工作提供理论指导和实践方案。

理论基础：协同机制构建的三大理论支撑

在高校网络信息发布安全建设与思想政治教育的协同机制构建中，“把关人”理论、“信息高速公路”理论和总体国家安全观构成了坚实的理论支撑。这三大理论从不同维度阐释了信息传播规律、网络环境特征和安全治理要求，为协同机制的建立提供了理论指导。

“把关人”理论揭示了信息筛选与价值导向的内在机制。在高校网络环境中，这一理论指导我们建立多层次、多维度的信息审核体系，确保发布内容符合主流价值观，同时为思想政治教育的内容优化提供理论依据。“信息高速公路”理论刻画了当代大学生生存的数字化场域特征，其即时性、互动性特点要求思想政治教育必须创新传播方式和话语体系，适应数字原住民的认知习惯。总体国家安全观则将网络意识形态安全提升至国家战略高度，为高校构建全方位的安全防护体

系指明了方向。

具体来看，“把关人”理论在协同机制中发挥着关键作用。新媒体环境下“人人都是把关人”的特点，要求高校既要培养学生的主体意识，又要建立专业化的信息审核队伍，实现技术过滤与价值引导的有机结合。通过完善信息发布制度，强化内容审核，确保网络信息的安全性、导向性。

“信息高速公路”理论深刻影响着协同机制的构建路径。大学生日均超7小时的网络使用时间，意味着网络空间已成为思想政治教育的重要阵地。协同机制需要充分利用网络的即时性、互动性优势，创新教育载体和传播方式，打造符合数字时代特点的思想政治教育新模式，实现线上教育与线下教育的深度融合。

总体国家安全观为协同机制确立了根本遵循。高校作为意识形态工作的前沿阵地，必须将网络信息发布安全纳入国家安全大局统筹考虑。协同机制建设需要坚持系统思维，既要加强技术防护能力建设，又要深化思想政治教育改革创新，通过完善制度接口、优化传播路径、强化应急处置、深化教育融入等措施，构建起技术、价值、制度三位一体的网络意识形态安全防护体系，切实维护高校意识形态安全。

内在逻辑：网络信息安全与思想政治教育的同构关系

高校网络信息发布安全建设与思想政治教育共享同一心理作用链。认知、情感、行为三阶段受数字媒介影响，大大减弱了学生心理不应期的反应延迟时间，迫使安全治理与思政教育必须面对同一心理链路的挑战。在认知阶段，高校信息发布安全建设通过SSL证书、区块链存证、校内白名单、AI谣言过滤等技术，为学生提供可验证可信的信息，在数字环境中重建心理认知的初始锚点，避免学生的思想认知落入“塔西

佗陷阱”。在情感阶段，高校网络信息发布安全建设解决了学生情绪上“凭什么信”的问题，思想政治教育则要回答“为什么做”，紧跟热点实时分析，将学生“可信”意识上升为“可爱、可敬”。在行为阶段，将认知锚点与情感能量相叠加，大学生就进入了“低成本、高认同”的行为阶段。这一同构过程不仅打破了“技术—价值”二元对立，也为“大安全”嵌入“大思政”提供了可测度的关节点。

同时，高校网络信息发布安全建设与思想政治教育之间存在实践张力，如果不能妥善处理二者关系，就会造成风险叠加与功能异化：第一，信息不对称风险。高校网络如存在滞后性，则会造成校园与“第二校园”之间的信息不对称，降低官方信息的权威性，使学生注意力转向不实消息，也会使得思政教育课堂上的“主流叙事”被边缘化。第二，算法茧房风险。数字化时代催生算法茧房，平台推荐机制强化圈层叙事，极端观点更易“上热搜”被学生关注，若高校媒体在网络优质内容供给中的示范引领作用，牢牢掌握官方话语权。具体措

协同机制构建：“四位一体”的系统路径

结合理论指导，系统高校网络信息发布安全建设与思想政治教育

面进行。

完善制度接口，应构建“三审三校+思政评议”的双重把关机制。一要构建技术把关机制。要从技术上将“三审三校”制度与网络技术手段相结合，建立网络信息安全与思政教育协同工作机制，明确各部门的职责和任务。具体包括：建立网络信息发布技术审核系统，实现自动化风险识别；完善信息发布流程，确保技术审核与价值审核的有机结合；建立跨部门协调机制，明确技术部门与思政部门的工作职责。二要构建价值把关机制。在既有网络信息发布敏感词库基础上，引入意识形态相关关键词，建立思想政治教育“风险词库”智能引擎，且随思政热点不断更新。具体措施包括：建立意识形态风险词库动态更新机制；开发智能识别算法，实现风险内容的自动预警；建立专家评议制度，对重大敏感问题进行集体研判。

优化传播路径，应构建“官方发声+舆论引导”的二级传播矩阵。一要构建官方发声机制。发挥主流媒体在网络优质内容供给中的示范引领作用，牢牢掌握官方话语权。具体措

施包括建立校园官方媒体矩阵，实现多平台同步发声；优化内容生产机制，提高官方信息的吸引力和传播力；建立快速响应机制，确保在关键时点能够及时发声。二要构建舆论引导机制。加强对网络从业人员的教育培训，打造政治强、业务精、作风正、纪律严的专业队伍，正确引导“第二校园”的舆论走向。具体措施包括：建立网络评论员队伍，培养校园意见

领袖；开展网络素养教育培训，提高师生的媒介素养；建立舆情监测机制，及时掌握网络舆论动态。

深化教育融入，应构建“网络素养+思政教育”的课程体系。一是加强课程体系建设。将网络思政教育纳入学校思政教育体系，通过开设网络素质教育课程、开展网络思政实践活动等方式，提升学生的网络素养和思政素养。具体措施包括开设《网络素养与媒介伦理》等专门课程、将网络素养教育融入思政课程、开展网络思政主题实践活动等。二是加强课程思政建设。于网络安全相关课程中融入思政元素，构建课程思政教学体系，实现知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一。具体措施包括挖掘网络安全课程中的思政元素、建立课程思政教学资源库、培养课程思政教学团队等。

以安全保教育，以教育促安全。为培养堪当民族复兴大任的时代新人，高校应将信息发布安全作为意识形态工作的前沿阵地，把思政教育贯穿网络治理全过程，通过构建“技术—价值—制度”三位一体的协同机制，实现网络信息安全建设与思想政治教育的深度融合，全力构建“清朗网络”与“大思政”良性互促的新格局，从而更好地引导学生坚定理想信念、勇担时代使命，奋力书写为中国式现代化挺膺担当的青春篇章。

（作者徐展，系《山东科技大学》副刊编辑；作者尹贻娜，系计算机学院辅导员、讲师）

新时代大学生朋辈榜样教育的实施路径

□ 陈照志

大学生朋辈榜样教育是高校深化思想政治教育、培育新时代卓越人才的有效载体。习近平总书记明确指出：“心有榜样，就是要学习英雄人物、先进人物、美好事物，在学习中养成好的思想品德追求。”这一重要论断为高校开展朋辈榜样教育锚定了方向坐标。在信息传播碎片化、价值取向多元化的当下，大学生群体中涌现的各类优秀榜样，其蕴含的精神特质与成长经验，不仅对大学生同辈群体适应大学生活、突破学业瓶颈、明晰职业规划等具有积极的作用，更对营造优良学风、涵养校园文化具有深远意义。美国著名心理学家阿尔伯特·班杜拉研究认为，人们不仅通过直接经验学习，还可以通过观察他人的行为及其结果来学习。这一理论为朋辈榜样教育的实践提供了心理学支撑。

伴随互联网成长的“00后”大学生，既呈现出喜欢追求潮流、易接受新鲜事物、竞争意识强等群体特征，也存在集体意识淡薄、抗挫折能力不足等现实问题。研究发现，当大学生遇到学业困惑、人际矛盾等困难时，更多的会向有经验的学长学姐等朋辈群体寻求帮助，而非教师或家长。这种朋辈依赖的现象，使得榜样经验更易引起同学们的情感共鸣。因此，开展朋辈榜样教育需精准把握新时代大学生的思想行为特点和精神需求，以创新化的教育形式为载体，将榜样的先进事迹、实践经验转化为可感知、可学习的内容，引导学生形成正确的人生观、价值观，激发自驱力，从而主动学习和实践榜样精神，实现共同进步、成长成才。结合当下高校育人实践，朋辈榜样教育可通过以下四个路径落地实施。

一、构建立体化选树体系，精心树立学习标杆

树立标杆是开展榜样教育的前提，可搭建“校级统筹—院级筛选—班级推荐”的三级递进式发掘体系，形成“官方引导发掘”与“学生自主推荐”双向发力的选树机制。在学校层面聚焦综合性标杆培育，常态化开展“十佳大学生”“十大科技精英”“最美大学生”“自强之星”等优秀学生的评选活动；在院级层面发挥辅导员和专业课老师的优势，重点挖掘在学科竞赛、科研创新、志愿服务等特

二、构建多元化展示平台，全方位展现榜样风采

习近平总书指出，“深入开展宣传学习活动，创新形式、注重实效，把道德模范的榜样力量转化为亿万群众的生动实践，在全社会形成崇德向善、见贤思齐、德行天下的浓厚氛围。”为落实这一要求，需搭建“线上+线下”相结合的榜样展示平台。在线下方面，开设朋辈讲坛、团支书初心讲坛、“榜样力量讲坛”等特色品牌活动，通过榜样与学生现场交流、分享经验，展现榜样从“平凡到优秀”的蜕变历程；组建以榜样为中心的党员“1+N”就业帮扶、“手拉手”帮扶团队、学习帮扶小组、科创兴趣小队、社会实践团队等队伍，让榜样带领团队共同发展和进步，形成以点带面的辐射作用。线上传播方面，通过官方微博、微信公众号、视频号、抖音等自媒体平台，以访谈实录、成长记录等形式，展现榜样的日常学习生活状态与奋斗细节；同时，将榜样宣传与社会主义核心价值观教育、党史学习教育等内容有机融合，丰富思想内涵，提升学生的道德修养。

三、完善培育激励机制，精心孵化榜样人才

朋辈榜样教育既要实现对普通学生的成长引领，更要构建榜样人才的长效培养机制，为榜样教育提供制度保障。选拔环节应确立“品德立身、能力强基、事迹动人”标准，吸纳教师、学生代表、校友等多元评价主体，以公开规范流程保障选树公平性与代表性。培育环节要构建“学校统筹资源、学院精准指导、班级协同支持、宿舍日常影响”的四级培育网络，结合榜样的专业方向与发展需求为榜样提供个性化培养方案，实现“培育一个榜样、带动一个群体、影响一个领域”的倍增效应。激励方面采用“物质奖励+精神赋能”相结合的方式，除奖学金、荣誉证书等常规奖励外，优先推荐榜样参与学校重点项目、对外交流等，激发其持续进步的

四、推动全员实践参与，共创优良学风生态

习近平总书指出，“青年模范人物是广大青少年学习的榜样，肩负着更多社会责任和公众期望，在青少年中乃至全社会都有着很强的示范带动作用。”这一论述表明实践转化是发挥朋辈榜样教育有效性的关键。朋辈榜样教育的价值最终需通过“认知—践行”的链路实现，校院需搭建多元化实践平台，打破“榜样讲、学生听”的单向输出模式，构建“榜样引领—全员参与—互助共进”的互动机制，将榜样精神融入课堂、宿舍、活动等日常场景，使榜样行为成为可复制的行动范式。当“争当榜样、践行榜样”成为校园共识，便会形成浸润式的学风氛围，这种氛围既是朋辈教育价值的集中体现，也是高校落实立德树人根本任务、构建三全育人格局的重要成果。

综上，新时代大学生朋辈榜样教育的开展可通过构建立选树、多元展示、培育激励、全员参与的四维路径，将榜样力量转化为具体的育人实践。这一过程，既要坚守立德树人的根本方向，又要注重教育形式的创新突破，最终实现“榜样引领成长，全员共同进步”的育人成效，为高校人才培养质量提升提供坚实保障。

（作者系经管学院辅导员、讲师）